

MANEJO DEL DOLOR IRRUPTIVO EN EL PACIENTE ONCO-HEMATOLÓGICO TRATADO CON FENTANILO (ABSTRAL)/OPIACEOS REDUCIENDO **EFECTOS SECUNDARIOS**

Cristina Alcobas Romero, Isabel Segura Quiles, Alicia Saura Inglés, Francisca Marín Hernández, María Ester Ibáñez Sánchez y José María Martínez Mateo.

HOSPITAL GENERAL UNIVERSITARIO SANTA LUCIA (CARTAGENA-MURCIA) UNIDAD DE ONCO-HEMATOLOGÍA

s un problema frecuente en el paciente onco-hematológico interfiriendo en la calidad de vida. La prevalencia varía según localización y estadio de la enfermedad

El tratamiento del dolor irruptivo suele tener como efecto secundario una alta toxicidad gastrointestinal, manifestándose con la presencia de nauseas y vómitos y la motilidad ii

ento del dolor irruptivo deberá cumplir las siguientes para el tratam

- sico potente.
- Tener un inicio de acción rápida (10 minutos o menos).
- Tener una corta duración del efecto (2ho o menos).
- Poseer mínimos efectos secundarios.
- Ser de fácil administración (cómodo/no in o/autoadministrable).

ETODOLOGÍA

18 años, ingresados en la unidad de tal General Universitario Santa Lucia

os prescritos habitualmente en nuestra órfico subcutáneo y Abstral ingual. (Gr**á**fico 1)

ites (pacientes ingresados que presentan dolor irruptivo a pesar de analgesia scartando pacientes que estén en dieta absoluta o presenten problemas intestinales crónicos).

de registro de: Datos socio-demográficos, fármaco usado, escala EVA inicial, a los O min, presencia de nauseas y vómitos, estreñimiento.

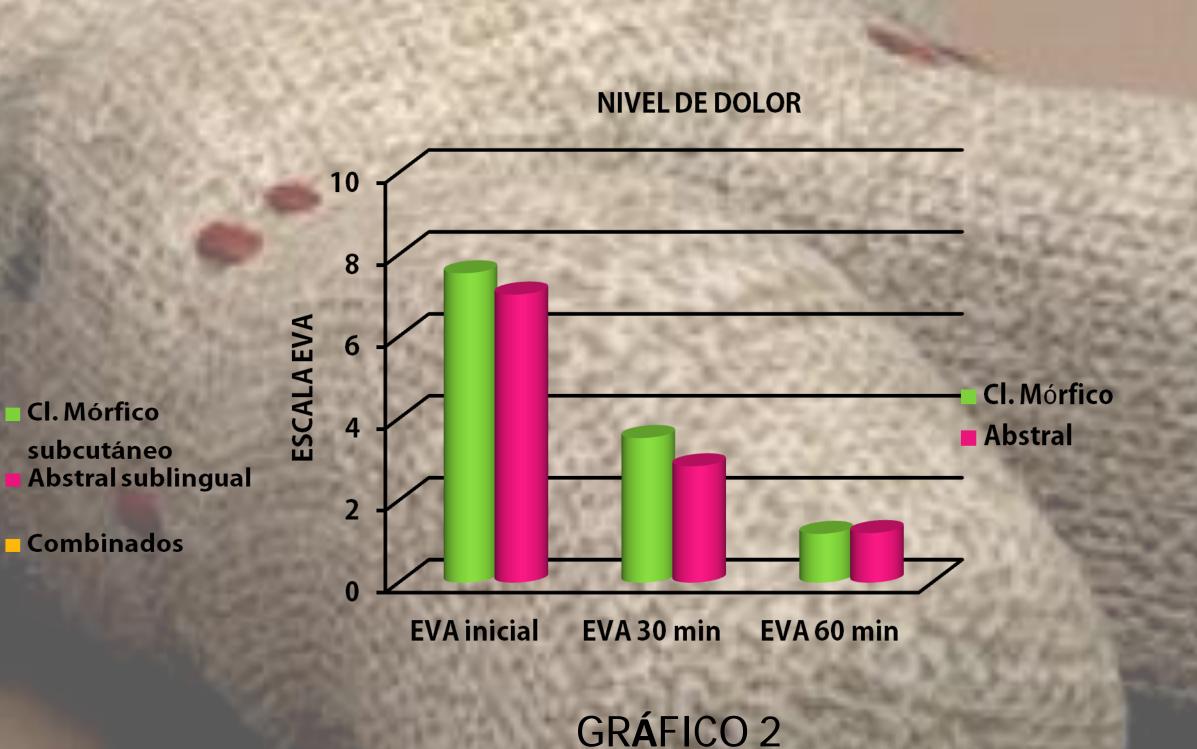


GRÁFICO 1

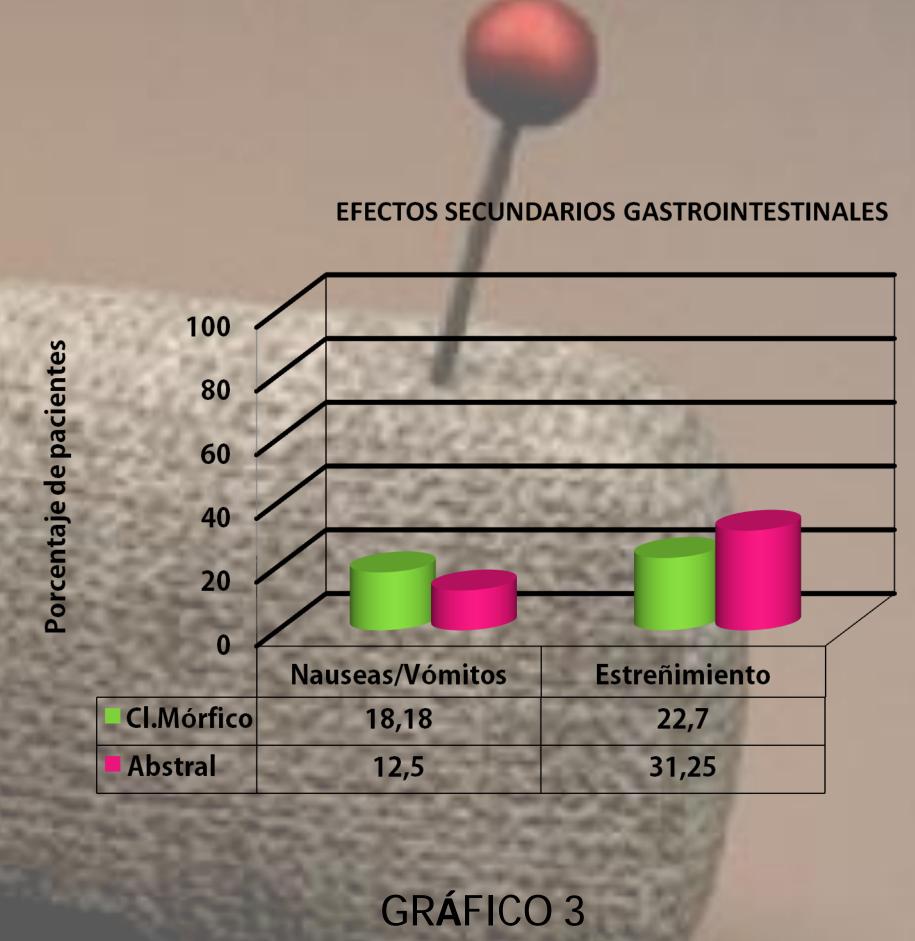
58%

TRATAMIENTO USADO

13%

OBJETIVOS

- Evaluar el control del dolor irruptivo con fentanilo (Abstral) versus otros opioides (en nuestro estudio nos centramos en CI. Mórfico subcutáneo) para reducir la prevalencia de los efectos gastrointestinales.
- ❖ Disminuir el tiempo de control del dolor irruptivo.
- *Reducir la necesidad de dosis para el manejo del dolor.
- Minimizar la toxicidad gástrica.
- *Reducir tiempos de enfermería.
- Minimizar el uso de técnicas invasivas.



RESULTADOS

29%

Según el estudio realizado en el que el 58% fue tratado con Cl. Mórfico subcutáneo, el 29 % lo fue con Abstral y el 13% lo fue con una combinación de ambos fármacos, podemos afirmar que ambos fármacos nos ofrecen un buen control del dolor irruptivo.

Los resultados obtenidos según la escala EVA son similares tal y como queda representado en el Gráfico 2, los niveles de dolor iniciales y finales varían en una diferencia ínfima.

Con respecto a la toxicidad gastrointestinal, se observa un aumento del estreñimiento en los pacientes tratados con Abstral y en Cloruro Mórfico subcutáneo un mayor incidencia de nauseas y vómitos. (Gráfico 3). Siendo de una incidencia muy baja en ambos.

BIBLIOGRAFÍA:

CONCLUSIONES

En el desarrollo de nuestro estudio y comparándolo con otros estudios valorados, concluimos que no hay diferencias significas en la toxicidad gastrointestinal entre ambos fármacos.

Además, el poder de acción de ambos para el control del dolor irruptivo es muy similar tal y como se refleja en la valoración del dolor según la escala EVA

Lo que si es significativo a nivel de enfermería es :

El tratamiento vía sublingual proporciona al paciente una mayor independencia en el control del dolor.

- Reduce estancia hospitalaria.
- Reduce tiempos y cargas de enfermería.
- Evita el uso de técnicas invasivas para su administración.

Por lo que recomendaríamos el Abstral como fármaco de primera elección para el control del dolor irruptivo.

EUROPEAN ONCOLOGY. Volumen 5, número 1, extracto. (www.touchoncology.com).

XIV SIMPOSIO DE REVESIONES EN CANCER. Manejo del dolor irruptivo oncológico. (Madrid, 8-10 de Febrero de 2012.

Informe de la Comisión de Farmacia y Terapéutica del Instituto Catalán de Oncológica. 21-7-2010. ACTIQ/ABSTRAL/EFFENTORA Tratamiento del dolor irruptivo en

pacientes con dolor crónico por cáncer.